

НАЦИОНАЛЕН ПОЛИЦЕЙСКИ СИНДИКАТ В БЪЛГАРИЯ (НПС в България)
рег.№ 88 / 23.10.2019 год. nps.bulgaria@abv.bg

СИНДИКАЛЕН АЛИАНС „СИГУРНОСТ“ В МВР (САСМВР)
рег.№ 52 / 23.10.2019 год. sasmvr@gmail.com

СИНДИКАЛНО СДРУЖЕНИЕ „ЗАЩИТА“ - МВР (СС“ЗАЩИТА“-МВР)
рег.№ 19 / 23.10.2019 год. ssz-smolian@abv.bg

НАЦИОНАЛЕН СИНДИКАТ „ПОЛИЦИЯ“ (НСП)
рег.№ 272р-22096/ 23-10.2019 год. nikov_k@abv.bg

СИНДИКАТ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ В МВР (ССМВР)
рег.№ М-0039 / 23.10.2019 год. ssmvrbg@yahoo.com



ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНА
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ПЛАМЕН НУНЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В & 56 на проекта за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, одобрен с решение № 545/ 18.09.2019 год. на Министерския съвет на Република България, без никакви мотиви, се въвежда праг на представителност за синдикалните организации в МВР, с оглед участието им в Съвета за социално партньорство в МВР, който по Закон осъществява социалния диалог в министерството, като разрешава въпросите свързани с трудовите и служебните отношения и със социално-икономическите права и интереси на служителите, в дух на сътрудничество, взаимни отстъпки и зачитане на интересите на всяка от страните.

Съгласно текста на & 56, който гласи:

„В чл. 248, ал. 2, изречение първо след думите „организациите по чл. 242, ал. 1“ се поставя запетая и се добавя „в които членуват повече от 2 на сто от общата щатна численост на служителите в МВР и имат изградени звена в повече от една трета от областните дирекции на МВР или от териториалните структури на главните дирекции на МВР“,

за да участва една синдикална организация в Съвета за социално партньорство в МВР в нея трябва да членуват повече от 2% от всички служители на Министерството и да има изградени „звена“ в една трета от областните дирекции или от териториалните структури на главните дирекции на МВР?!

КАТЕГОРИЧНО СЕ ПРОТИВОПОСТАВЯМЕ НА ТОВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!!

МОТИВИ:

1.ПРЕДЛОЖЕНИЕТО Е ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННО И ДИСКРИМИНАЦИОННО. ЗАЩОТО:

- Никъде в законодателството, уреждащо синдикалната дейност на държавните служители, няма уреден какъвто и да било праг за представителност. Въвеждането на подобен праг само за държавните служители в МВР представлява само по себе си дискриминация спрямо държавните служители в МВР по отношение на останалите държавни служители в Република България.

-При подобен казус в чл. 34, т. 2 и 3 от Кодекса на труда, който не се прилага за служителите по ЗМВР и по Закона за държавния служител, са описани съотношения от една четвърт, докато във внесеното по проекта предложение това съотношение е една трета.

-Съгласно Решение № 7 от 19 юни 2012 г. по Конституционно дело № 2/2012 г. „Изискванията за национално представителство представляват ограничения, които се налагат по съображения за управленска и стопанска целесъобразност. Те трябва да бъдат разумни и допустими, за да бъдат конституционносъобразни. Когато обаче се предвижда прекалено голям брой на осигурени лица като условие за национално представителство, без да се определя като изискване брой членове на самите работодатели, участници в организацията, се нарушава конституционният принцип за пропорционалност при въвеждане на допустими изисквания при упражняване на основни права. Такива изисквания се превръщат в ограничения на правото на сдружаване при липса на сериозно оправдание за наложителност на предвидените завишени норми за национално представителство - нарушение на чл. 44, ал. 1 и чл. 49, ал. 2 от Конституцията.”

В същото Решение се посочва, че „в правото е известно правилото *“Ubi eadem legis ratio, ibi eadem legis disposition”* (Там, където има едно и също разумно основание, се прилага един и същи закон). В случая също става дума за идентични текстове, които имат една и съща цел. Следователно и решението трябва да е едно и също или както продължава латинската максима *“et de similibus idem est iudicium”* (за еднаквите неща решението трябва да е еднакво).

-Освен държавни служители, в МВР работят и лица по трудово правоотношение, за които приоритетно се прилага Кодексът на труда. Няма абсолютно никакво правно основание изискванията за сдружаване на тези служители да бъдат влошавани в ЗМВР в сравнение с Кодекса на труда.

2.ПРЕДЛОЖЕНИЕТО Е НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО, НЕОБОСНОВАНО И АБСУРДНО. ЗАЩОТО:

-няма изискване в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, организациите регистрирани в съда по този закон да създават „звена“;

-няма основание представителността на синдикалната организация да се преценява на базата на общата щатна численост на служителите на МВР, защото в част от тези организации членуват само полицаи, само пожарникари, само служители на трудово правоотношение или са учредени на регионален принцип;

-липсва обосновка на каква база се въвежда изискването за 2%.

3. ИЗВЪН ПРАВНИТЕ ОСНОВАНИЯ, СЛЕДВА ДА СЕ ОТЧЕТЕ, ЧЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗАСЯГА НЕГАТИВНО ИНТЕРЕСИТЕ НА ПО-ГОЛЯМАТА ЧАСТ ОТ СЛУЖИТЕЛИТЕ НА МВР И ЧЕ НЯМА НИКАКВА УПРАВЛЕНСКА И СТОПАНСКА ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТ ЗА ПРИЕМАНЕТО МУ, ЗАЩОТО:

- Според последните официални данни за превеждания по банков път от финансовите служби на МВР членски внос, в синдикалните организации, които ще бъдат засегнати от това предложение, членуват повече от 6 500 служители на МВР. Освен тях в различните синдикати членуват поне още 500 служители, които плащат членския си внос "на ръка".

Това означава, че се засягат интересите поне на 7000 служители, или повече от 32 % от всички синдикални членове в МВР, които в момента са 22 186 човека.

- Въвеждането на праг на представителност в никакъв случай няма да облекчи работата на ръководството на МВР, тъй като социалният диалог е формата от която най-голяма полза има именно министърът на вътрешните работи.

За синдикалните организации е много по-лесно постоянно да завеждат дела и жалби пред различни институции; да оказват натиск чрез медиите и улицата, като по този начин мобилизират членовете си в много по-голяма степен, защото в представите на повечето от служителите на МВР, тези форми са значително по-ефективни от сега прилаганите форми на социален диалог.

- От друга страна, последните години доказаха, че макар и осем на брой, синдикалните организации в МВР в диалог с ръководството на МВР генерират решения и иницират актове, които са изключително и само в полза на служителите в МВР. При това социалният диалог се обогатява реално, тъй като различните организации генерират идеи и предложения, които се допълват и категорично не са по силите на една организация.

Поради тази причина няма никакво разумно управленско или стопанско основание за въвеждането на подобен праг на представителност.

Напротив – въвеждането му излишно взривява социалния диалог в МВР и радикализира рязко всички членове на засегнатите синдикални организации.

ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Очевидно е желанието на ръководството на Синдикалната федерация на служителите на МВР - инициатор на предложението за въвеждане на праг на представителност и в която членуват 19% от всички служители на МВР, по един безпардонен и задкулисен начин, заради собствената си изгода да постави в много по-неблагоприятна ситуация членовете на другите синдикални организации в МВР. По този начин мнозинството сдружени служители ще пострадат заради користните цели на ръководството на малцинството сдружени служители.

СЧИТАМЕ, ЧЕ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ СЛЕДВА ДА ЗАЩИТАВА ПРАВАТА И ИНТЕРЕСИТЕ НА ВСИЧКИ ГРАЖДАНИ И ОРГАНИЗАЦИИ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, А НЕ НА ОТДЕЛНА ЧАСТ ОТ ТЯХ.

ГОСПОДИН НУНЕВ,

Различни управляващи са били изкушавани да се опитват да манипулират социалния диалог в МВР за собствена изгода. Налице са били опити за политическо заиграване и от страна на синдикални организации, но нито един от тези опити не е бил успешен. Единственото, което остава след такива опити, е обосноваването и горчиво усещане в служителите, че властимащите имат за цел да ги манипулират и да влошават положението им, като ги държат в страх и подчинение чрез създаването на противоконституционни, дискриминационни и безполезни правни норми и чрез въвеждането на ред, който противоречи на всякаква логика, но обслужва и дава приоритет на ръководството на МВР пред служителите.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Предвид горното и на основание чл. 28, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, се обръщаме към Вас с молба да дадете възможност на представители на нашите организации да вземат участие в заседанието на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, на което ще се обсъждат предложенията за промени в Закона за Министерството на вътрешните работи. На заседанието ще представим още веднъж нашето становище, както и допълнителни съображения и факти.

Телефони за контакт:

Пелев – 0885 266 686; Лазарски – 0882 766 668; Узунов -0878 598 106;
Ников – 0887 329 458, Павлов – 0885 392 024.

С уважение,

ПРЕЗИДЕНТ НА НПС В БЪЛГАРИЯ:

(Румен Пелев)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА САСМВР:

(Лукан Лазарски)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА СС“ЗАЩИТА“-МВР:

(Михаил Узунов)

УПРАВИТЕЛ НА НСП:

(Калин Ников)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА ССМВР:

(Иван Павлов)

